

## HISTORIA

### Bandas de calificación de la asignatura

#### Nivel Superior

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-11	12-24	25-36	37-47	48-59	60-70	71-100

#### Nivel Medio

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-11	12-22	23-35	36-47	48-59	60-71	72-100

### Evaluación interna de los Niveles Superior y Medio

#### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-3	4-6	7-8	9-11	12-13	14-15	16-20

#### Ámbito que cubre el trabajo entregado y medida en que resulta apropiado

La mayoría de colegios moderados en esta convocatoria cumplieron los requisitos del formato de la evaluación interna. Parece estar funcionando bien, y profesores y alumnos están realizando avances significativos en el desarrollo de las destrezas adecuadas, aunque persisten ciertos problemas. Uno de ellos se refiere al **recuento de palabras**. Cada vez hay más muestras para moderación que exceden las 2.000 palabras: en algunas figuraba un número incorrecto y en otras los profesores no indicaron el número correspondiente. Otro problema fueron las **referencias**, en las que a veces se omitieron las páginas, lo que hizo que los alumnos perdieran puntos en el Criterio B. En la presentación de algunas bibliografías no se siguió un método estándar, o no se ordenaron alfabéticamente. Desde una perspectiva más positiva, la gran mayoría de alumnos está eligiendo una pregunta de investigación con un enfoque muy concreto. Esto supone un importante avance, que se reflejó en el alto nivel de adecuación de las investigaciones. En general, se presentaron temas apropiados y muy variados. Los profesores están utilizando bastante bien los criterios de evaluación, aunque con cierta tendencia a puntuar con excesiva generosidad. Algunos, pero no todos, incluyen comentarios breves al final de cada sección. Algo que cada vez ocurre con mayor frecuencia es la utilización de fuentes de internet. Algunas investigaciones se basaron totalmente en dichas fuentes, sin ninguna indicación de cuándo se accedió a ellas. No obstante, las evaluaciones internas fueron, en conjunto, mejores que en años anteriores.

### Desempeño de los alumnos en cada uno de los criterios

#### Criterio A Plan de Investigación

Muchos alumnos obtuvieron buenas puntuaciones en este criterio. No obstante, parece que algunos no entienden lo que significa aquí la palabra plan, o no siguen los criterios y no explican el alcance de la

investigación. Algunos alumnos perdieron puntos porque no habían explicado claramente o no habían desarrollado la metodología o el alcance.

#### **Criterio B      Resumen de la información encontrada**

Las puntuaciones fueron satisfactorias en este criterio. Parece que los alumnos se han hecho más selectivos a la hora de elegir la información, lo que es una buena señal. Por otra parte, al presentar la información en forma de ensayo, entraron a realizar una discusión, análisis y síntesis de la misma que no corresponde hacer aquí. Algunos perdieron puntos debido a la falta de referencias o a un enfoque equivocado.

#### **Criterio C      Evaluación de las fuentes**

Hubo varios casos de alumnos que abordaron de modo bastante superficial el origen, propósito, valor y limitaciones de las fuentes, aunque está claro que empieza a ser un área en la que se está mejorando mucho. Alumnos y profesores entienden cada vez mejor lo que hay que buscar y evaluar en una fuente. Se trata de una de las áreas de la evaluación interna que más ha mejorado.

#### **Criterio D      Análisis**

Mejor que en años anteriores. Los datos indican que se distingue mejor entre la Fuente B y la Fuente D y, por tanto, que existe un desarrollo de las destrezas históricas. No obstante, sigue siendo algo decepcionante la incapacidad de contrastar o profundizar fuera de los parámetros de cada caso concreto, es decir, de desarrollar el contexto y el conocimiento de otros acontecimientos mundiales contemporáneos pertinentes. Algunos alumnos recibieron puntuaciones más bajas por referencias incompletas.

#### **Criterio E      Conclusión**

No hubo problemas significativos en esta área. Aunque las conclusiones fueron coherentes con la información presentada, a veces dicha información no fue suficiente o no estuvo bastante centrada.

#### **Criterio F      Lista de fuentes**

Se trata de un área en la que también se produjeron mejoras, pero en algunos colegios, el formato no siguió el modelo prescrito. No se ordenaron alfabéticamente las fuentes, o no se hicieron constar todas las utilizadas en la investigación. Más importantes resultaron las inconsistencias en el recuento de palabras. Dichos recuentos estuvieron por encima o por debajo de los niveles prescritos, y los profesores tendieron a hacer caso omiso de ello y a conceder la puntuación máxima en este criterio.

### **Recomendaciones para la enseñanza a futuros alumnos**

- Los alumnos deben mejorar en el Criterio F. Los profesores deben proporcionarles ejemplos de cómo hacer bien las cosas y más orientación sobre los aspectos técnicos de la investigación histórica. Deben preparar a los alumnos en dos áreas en particular: referencias y bibliografía.
- Debe recordarse a los alumnos que internet es un recurso con limitaciones. Deben sugerirles fuentes y destrezas pertinentes, por ejemplo, las de incluir notas a pie de página en el resumen de la información encontrada y enfocar de modo analítico la Fuente D.
- Encontramos muy útiles los comentarios que los profesores incluyeron en las muestras, explicando su criterio para la concesión de puntos. Debe fomentarse la generalización de esta práctica.

## Prueba 1: Niveles Superior y Medio

### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-2	3-5	6-8	9-11	12-15	16-19	20-25

### Generalidades

De los 300 colegios que contestaron los formularios G2, 172 consideraron que el examen fue de un nivel similar al del año pasado, 32 que fue más difícil, y 30 que fue más fácil. Respecto al nivel de dificultad del cuestionario de examen, dos centros lo consideraron demasiado fácil, uno demasiado difícil, y 295 pensaron que tenía el nivel adecuado. 297 centros consideraron que la cobertura del programa fue satisfactoria o buena, mientras que dos colegios la consideraron pobre. 299 centros consideraron que la claridad del lenguaje empleado fue satisfactoria o buena, y cinco colegios la consideraron pobre. Un colegio consideró que la presentación de la prueba fue pobre, y 297 que fue satisfactoria o mejor. En resumen, los centros se mostraron muy satisfechos con todos los aspectos del examen. Existe discrepancia en estas cifras totales porque no siempre los centros respondieron a todas las preguntas del formulario G2. Los comentarios de los colegios fueron en general positivos aunque, sorprendentemente, algunos consideraron que el enfoque del Tema prescrito 3 (Vietnam e Indochina) fue demasiado restringido. La mayoría de alumnos eligieron el tema de Stalin, seguido del de Mao y del de la guerra fría, aunque este año los alumnos se repartieron entre estos dos últimos de forma mucho más igualada que en años anteriores.

### Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los /alumnos

En términos generales, las preguntas que plantearon mayores dificultades a los alumnos fueron las que requerían una síntesis de las fuentes y de sus propios conocimientos. Se trata de un área en la que deben practicar más la gestión del tiempo y/o las destrezas de síntesis. Los alumnos continúan teniendo ciertas dificultades para juzgar el valor y limitaciones de las fuentes, cuyo contenido siguen describiendo demasiado.

### Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Los alumnos resolvieron bien los retos planteados por la prueba basada en las fuentes. Hubo algunas respuestas excelentes, que obtuvieron la puntuación máxima. Contestaron especialmente bien la segunda pregunta de cada tema prescrito, que les pide que comparen y contrasten fuentes. También comprendieron bien el contexto, lo que les ayudó a obtener buenas puntuaciones en la primera y última preguntas de cada tema prescrito.

### Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

#### Tema prescrito 1: La URSS bajo el mandato de Stalin, 1924 a 1941

**Pregunta 1**     (a) *¿Qué datos hay en la Fuente D que sugieran que el motivo que tenía Stalin para disponer los arrestos masivos de finales de la década de 1930 fue conseguir mano de obra esclava?*

Los alumnos tuvieron pocas dificultades con esta pregunta, ya que la Fuente D presentaba tres claros motivos. Donde fallaron principalmente fue al incluir demasiados conocimientos externos, algunos de ellos bastante extensos, o al limitarse a resumir el contenido de la fuente. Para obtener la puntuación máxima, bastaba con mencionar que se estaban ampliando los campos de trabajo, que las condenas impuestas a quienes cometían delitos menores se habían endurecido y que Yagoda había pedido más prisioneros.

*(b) ¿Qué entiende por “una ineficacia absurda”, tal y como se utiliza en la Fuente D?*

Esta pregunta era un simple ejercicio de comprensión, y les resultó relativamente fácil a los alumnos obtener la puntuación máxima. Lo que el esquema de calificación pedía era que mencionaran que no se informó a los comandantes de los campos de trabajo y que se utilizó a los prisioneros de manera ineficaz.

**Pregunta 2**     *Compare y contraste el punto de vista de Stalin sobre la industrialización como economía de guerra, según lo expresado en las Fuentes B y E*

Los alumnos deben aprender a leer las preguntas atentamente, lo que en éste caso en particular quedó claramente demostrado. Muchos resumieron el contenido o aportaron datos de los planes quinquenales de Stalin, nada de lo cual estaba “expresado” en las Fuentes B y E. Este tipo de pregunta, que pide comparar y contrastar, es muy popular entre quienes elaboran los exámenes, y es mucho más probable que obtengan puntuaciones más altas las comparaciones o contrastes paralelos conectados que las respuestas “engarzadas” con algunas conexiones. Los alumnos a menudo omiten todo comentario explícito, por lo que las conexiones que puedan hacer son meramente implícitas. En estas dos fuentes había más comparaciones que contrastes, lo que se tuvo en cuenta en el esquema de calificación. En cuanto a comparación, podrían haber comentado que ambas fuentes identificaban a los enemigos capitalistas en el extranjero o que reconocían que Stalin estaba dirigiendo una guerra. En cuanto a contrastes, podrían haber incluido el número de planes quinquenales o la diferencia entre enemigos internos y externos.

**Pregunta 3**     *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente A y de la Fuente C para los historiadores que estudien la industrialización bajo el mandato de Stalin.*

Los alumnos se han acostumbrado a este tipo de pregunta, pero muchos no abordan las ocho partes de la misma (origen, propósito, valor y limitaciones para cada una de las dos fuentes). Si no se entiende el propósito de una fuente, resulta difícil juzgar su valor y sus limitaciones. Los alumnos deben evitar comentarios tópicos como “es una traducción” o “es un extracto de un texto más largo y, por tanto, no tenemos el resto de la fuente”. Los examinadores no conceden puntos por este tipo de comentario. Los alumnos deben intentar evitar utilizar el término “sesgado”, ya que rara vez explican en qué se basan para hacerlo. La Fuente A se abordó mejor que la Fuente C, aunque hubo algunas respuestas excelentes que demostraron comprensión y conocimiento profundos del contexto.

**Pregunta 4**     *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, juzgue los métodos de Stalin para la “transformación de país campesino a país industrial” (Fuente A).*

El enfoque clave aquí debe ser el de identificar los “métodos de Stalin”, pero ni siquiera así se obtendrán puntuaciones altas a no ser que se evalúen dichos métodos, que es lo que pide la pregunta. Todavía hay demasiados alumnos que sólo utilizan las fuentes o sólo sus “propios conocimientos” en esta pregunta de síntesis, que pide ambas cosas para obtener puntuaciones altas. Cuando se utilizan los “propios conocimientos” deben aportarse datos exactos y no generalizaciones imprecisas. Los “métodos” incluyeron la propaganda, la coacción, la mano de obra esclava, la utilización de las mujeres y la rápida industrialización, entre otros. Analizar el término “país campesino” contribuyó a centrar la pregunta.

**Tema prescrito 2: El surgimiento y evolución de la República Popular de China, 1946 a 1964**

**Pregunta 5** (a) *¿Por qué, según la Fuente A, fue entregado Pekín a los comunistas?*

Como en la pregunta 1, la fuente expresaba tres claros motivos que muchos alumnos lograron identificar: Li tanteó el terreno sobre una posible paz; Chiang no quería retener el poder o quería centrarse en Shanghai; y la fuerza de Mao y el ELP.

(b) *¿Qué mensaje transmite la Fuente E?*

La leyenda que acompaña al póster ofrecía a los alumnos la mayoría de la información necesaria para obtener los puntos. Eso e identificar la expresión de la cara de la chica era suficiente para obtener la puntuación máxima.

**Pregunta 6** *Compare y contraste los puntos de vista expresados en las Fuentes B y D sobre las ideas y políticas de Mao.*

Muchos de los comentarios anteriores (pregunta 2) son aquí de aplicación. Había ligeramente más contrastes que comparaciones en las fuentes. La clave para obtener puntuaciones altas era identificar correctamente y comparar/contrastar después los “puntos de vista” expresados en las dos fuentes. En cuanto a comparación, los alumnos podían mencionar el tamaño de China, la referencia a la existencia de oposición y problemas, o la importancia de la reforma agraria. En cuanto a contraste, los distintos énfasis de las fuentes: el económico frente al ideológico, o el apoyo frente a la oposición.

**Pregunta 7** *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente A y de la Fuente C para los historiadores que estudien la consolidación del poder de Mao entre 1949 y 1954.*

Ninguna de las fuentes era especialmente inusual y, por tanto, plantearon pocas dificultades a los alumnos aparte de las mencionadas en los comentarios sobre la pregunta 3. Hubo algunas respuestas reveladoras acerca de la naturaleza de la Fuente A (una biografía), y cómo ésta podía haber influido en el contenido del libro.

**Pregunta 8** *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, juzgue los métodos utilizados por Mao para consolidar el poder entre 1949 y 1954.*

Los alumnos debían identificar, y después juzgar, los métodos utilizados por Mao para consolidar el poder. Aunque la respuesta pueda parecer obvia, resulta sorprendente el número de alumnos que no supieron contestar. Muchos describieron el contenido de las fuentes sin juzgarlo en absoluto. Otros hicieron caso omiso de la palabra “métodos”, y escribieron en general sobre las políticas de Mao. Las fechas pretendían ayudar a los alumnos, pero sorprendió el número de respuestas que incluyeron la “larga marcha” (1934-35), o los movimientos “de las cien flores” y Antiderechista de 1956-57. En cuanto a métodos podían incluir: la reforma agraria, las diferentes categorías de delitos, la propaganda, la nueva Constitución, la ideología, y la negativa a escuchar a Moscú.

**Tema prescrito 3: La guerra fría, 1960 a 1979**

**Pregunta 9** (a) *¿Por qué, según la Fuente A, era McNamara partidario de la política de contención?*

Los alumnos encontraron fácilmente tres motivos suficientes: que McNamara había sido testigo de la posesión soviética de Europa del Este; su aceptación de la política de contención de Kennan; y que pasó tres años luchando contra la agresión alemana y japonesa durante la Segunda Guerra Mundial.

*(b) ¿Qué mensaje se transmite en la Fuente C?*

De nuevo era fácil obtener dos puntos: por señalar que la vietnamización no estaba demostrando ser efectiva, y que las fuerzas sudvietnamitas necesitaban el apoyo continuo de EEUU; o la expresión de la cara de Nixon.

**Pregunta 10** *Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes D y E sobre el acuerdo de alto el fuego.*

Muchos de los comentarios anteriores (pregunta 2) son aquí de aplicación. Había más contrastes que comparaciones en las fuentes, lo que se tuvo en cuenta en el esquema de calificación. Los contrastes incluían: el grado de apoyo por parte del gobierno de EEUU; los distintos puntos de vista sobre el acuerdo de alto el fuego; y si había “paz con honor” o “desastre total”. Las comparaciones incluían: el hecho de que había habido negociaciones desde hacía mucho tiempo; y el de que Nixon consideraba que el acuerdo era una “paz con honor”.

**Pregunta 11** *Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y limitaciones de la Fuente B y de la Fuente E para los historiadores que estudien las políticas estadounidenses de la guerra fría y la guerra de Vietnam.*

Se ruega tener en cuenta los comentarios relativos a la pregunta 3. La Fuente B resultó difícil para algunos alumnos, ya que era de 1954, pero la gran mayoría reconoció que se trataba de una clara continuación de la política estadounidense hasta Vietnam inclusive. Sorprendentemente, hubo pocos alumnos que señalaran que la Fuente E era un extracto de una amplia visión general de la política estadounidense, lo que constituía evidentemente una de las limitaciones de la fuente.

**Pregunta 12** *Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, explique en qué medida está de acuerdo con la afirmación: “El esfuerzo americano (estadounidense) para proteger la península indochina del comunismo fue muy prolongado y acabó en fracaso total”. (Fuente E).*

El principal punto débil aquí fue asumir, sin cuestionárselo, que la afirmación era correcta y que la política fue un “fracaso total”. Resultó sorprendente lo poco que los alumnos sabían sobre los acontecimientos en Indochina, aparte de Vietnam. No salieron a relucir las consecuencias que Eisenhower perfila en la Fuente B. No hubo casi alumnos que incluyesen una síntesis de las fuentes y sus propios conocimientos, aunque hubo algunas respuestas excelentes, que merecieron y recibieron la máxima puntuación.

## **Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos**

Los alumnos siguen perdiendo puntos en la primera pregunta de cada tema prescrito porque sus respuestas son demasiado breves. Los profesores deben compartir los esquemas de calificación con ellos y enfatizar que una pregunta de tres puntos requiere que se incluyan tres elementos en la respuesta o que, al menos, se desarrollen y expliquen algo dos de ellos.

Comparar y contrastar requiere identificar semejanzas y diferencias y, para obtener las puntuaciones más altas, conectarlas en una comparación paralela. Las referencias cruzadas suelen obtener más puntos que las respuestas engarzadas. No se conceden puntuaciones altas cuando las conexiones están sólo implícitas o cuando simplemente se describe el contenido de las fuentes. También está aumentando la tendencia a utilizar todos los datos sobre la atribución de las fuentes para contrastarlas entre sí. Debe ponerse fin a esta tendencia.

Los alumnos deben conocer los requisitos de las preguntas que versan sobre el origen, propósito, valor y limitaciones de las fuentes. Para obtener puntuaciones altas, deben referirse a cada uno de dichos aspectos con relación a cada una de las fuentes. Estas preguntas no piden que los alumnos resuman el contenido de cada fuente, sino que lo utilicen para responder a lo que se pide.

El principal problema es aquí la incapacidad de los alumnos para sintetizar fuentes y propios conocimientos. Se trata de una destreza que debe practicarse a lo largo de los dos años que dura el curso. Los alumnos no aprenderán a hacerlo por osmosis. Debe enseñarse como parte del programa de Historia que imparten los colegios.

Finalmente, el mejor consejo es simplemente que practiquen. Esta parte del examen de Historia no tiene secretos ocultos ni misterios. Todos los profesores saben cómo será el examen, cómo se van a formular las preguntas, y qué destrezas se necesitan para contestarlas bien. Simplemente deben transmitir esta información a sus alumnos y éstos descubrirán que la Prueba 1 no tiene por qué infundirles temor alguno.

## **Prueba 2: Niveles Superior y Medio**

### **Bandas de calificación del componente**

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-4	5-8	9-14	15-18	19-22	23-26	27-40

### **Generalidades**

Basándonos en los formularios devueltos por los centros (formularios G2) y en los informes de los examinadores, puede deducirse que la gran mayoría de encuestados estuvieron de acuerdo en que la prueba tenía un nivel de dificultad similar al del año pasado y se mostraron muy satisfechos en cuanto a la cobertura del programa, la claridad del lenguaje empleado y la presentación. En conjunto, resultó alentador leer que los profesores consideraron que la prueba ofreció: un buen equilibrio en cuanto a los tipos de preguntas; bastante alcance para permitir a los alumnos demostrar profundidad de conocimientos y destrezas; preguntas accesibles; y una “excelente cobertura del programa de estudios”. Como reconoció un centro: “a los alumnos se les dieron muchas oportunidades de elegir y superar la prueba sin riesgos, pero también de destacar”.

Hubo algunas críticas a la prueba expresando insatisfacción frente a lo que se percibió como “el eurocentrismo” de ciertas preguntas (concretamente, de las preguntas 1 y 3), pero con frecuencia no estaban justificadas. Aunque puede que muchos alumnos contestaran las preguntas empleando un enfoque muy restringido, tuvieron oportunidades de utilizar ejemplos extraídos de una perspectiva internacional, incluso aunque no llegaron a identificarlas ni a hacer uso de ellas.

Los examinadores de la Prueba 2 observaron una vez más que, aunque se ofrecían seis cuestiones, las respuestas se concentraron principalmente en las cuestiones 1, 3 y 5, y dentro de éstas, las preguntas más populares en esta convocatoria fueron la 1, la 11 y la 21. Hubo unos cuantos centros que manifestaron cierta preocupación respecto al enfoque de “comparación y contraste” de algunas preguntas concretas, alegando que se trataba del “tipo más difícil de pregunta”, sin embargo, un hecho muy significativo es que ha mejorado de forma muy importante el enfoque y tratamiento de dichas preguntas. Los alumnos están ahora mucho más preparados para contestarlas de una manera estructurada y temática con comparaciones paralelas, en lugar de con respuestas engarzadas o secuenciales, como hacían en el pasado. De hecho, algunas de las mejores respuestas se encontraron en esta categoría de pregunta, y debe elogiarse a los centros por preparar a sus alumnos al respecto.

### **Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos**

Un gran número de alumnos no ha logrado aún identificar exactamente lo que se pregunta. Toda pregunta plantea la realización de una tarea, y ésta puede normalmente descomponerse en partes para

planificar la respuesta apropiada. Resulta de vital importancia analizar la pregunta para poder contestarla bien, es decir, comprender exactamente la tarea que plantea. A menudo, los alumnos parecen tener una buena base de conocimientos, pero para responder confían en una “técnica de saturación por bombardeo” indiscriminado, en la cual una palabra o frase clave desencadena una avalancha de información que es, con frecuencia, exacta, pero no pertinente. Por ejemplo, en las preguntas que piden aspectos “sociales” (consecuencias/motivos), el énfasis debe ponerse en dichos aspectos, ¡y no en todo menos en eso! En preguntas sobre estados de partido único y sus líderes, los alumnos deben tener claro si el énfasis se pone en el “surgimiento”, en el “gobierno”, o en una combinación de ambos. Se desperdician puntos simplemente por no identificar la tarea requerida antes de empezar a contestar.

La utilización de historiografía sigue siendo un tema controvertido. Como se ha señalado en anteriores informes, la historiografía debe utilizarse para complementar la respuesta del alumno. El alumno no debe sencillamente regurgitar lo que digan distintos historiadores/escuelas, excluyendo su propia opinión apoyada en datos históricos pertinentes. Las preguntas sobre la guerra fría, especialmente las referentes a los orígenes del conflicto, con demasiada frecuencia tienden a ser una excusa para limitarse a repetir de memoria opiniones “ortodoxas”, “revisionistas” y “post-revisionistas” sin prestar suficiente atención a proporcionar datos históricos para contestar lo que realmente pide la pregunta.

Afortunadamente, está disminuyendo la sobredosis de este tipo de historiografía y, lo que es más positivo, cada vez hay una mayor conciencia de que es necesario planificar las respuestas, lo que facilita su estructuración. El rendimiento de los alumnos puede mejorar significativamente si se toman el tiempo necesario para planificar su respuesta y, cuando sea posible, dividirla en los temas apropiados, en lugar de redactar respuestas narrativas/descriptivas que no están lo suficientemente centradas. Debe instarse a los alumnos a que presenten dicha planificación en su cuadernillo de respuestas (asegurándose de separarla con una línea de la respuesta en sí), ya que puede resultar útil a los correctores.

La cronología sigue siendo un área que causa cierta preocupación. Los examinadores señalaron que en muchas respuestas no se utilizaron bastantes fechas. Aunque la Historia, naturalmente, es más que el conocimiento de fechas, resultó muchas veces preocupante observar que muchos alumnos parecían no conocer apenas la secuencia de los acontecimientos. Por ello, sus explicaciones sobre causas y efectos eran a veces muy confusas y sus respuestas muy embrolladas.

## **Niveles de conocimientos, comprensión y destrezas demostrados**

Aunque todavía hay alumnos que hacen caso omiso del hecho de que la Prueba 2 les pide que respondan “con referencia a acontecimientos y avances del siglo XX”, este tipo de error fue, en general, bastante poco común. La mayoría respondieron a dos preguntas dentro del periodo de tiempo indicado.

Los examinadores comentaron que las respuestas de un gran número de alumnos pusieron de manifiesto altos niveles de competencia en Historia: trabajo claramente estructurado, coherentemente expresado, y centrado en lo que pedía la pregunta. Estas respuestas confirman que se conceden más puntos a las respuestas que demuestran planificación, además de suficientes conocimientos históricos exactos y pertinentes.

Como siempre, hubo respuestas consistentes en poco más que opiniones no fundamentadas y una serie de generalizaciones y, como siempre, las puntuaciones que obtuvieron no fueron nada satisfactorias. Si, como indican las respuestas de los centros a los formularios G2, la prueba fue accesible y adecuada en lo que se refiere al “nivel de dificultad”, debía haber habido muchas menos respuestas flojas de las que hubo. Se debe concienciar a los alumnos de la necesidad de sustanciar de modo convincente lo que afirmen en los exámenes de Historia.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

### Cuestión 1 Causas, prácticas y efectos de la guerra

**Pregunta 1** *Compare y contraste los resultados de la Primera Guerra Mundial y de la Segunda Guerra Mundial.*

Una pregunta muy popular, con algunas respuestas excelentes. Las críticas de “eurocentrismo” no estuvieron justificadas: la pregunta permitía un amplio enfoque temático y geográfico por parte de los alumnos. Los mejores alumnos aprovecharon la oportunidad de presentar respuestas estructuradas y temáticas en forma de comparación paralela sobre los resultados políticos, sociales, económicos y tecnológicos. Una importante minoría consideró que la pregunta se refería a poco más que al Tratado de Versalles/Alemania. Unos pocos alumnos se confundieron y abordaron las causas en lugar de los resultados.

**Pregunta 2** *¿En qué medida los avances tecnológicos garantizaron la victoria en las guerras del siglo XX?*

Los alumnos a menudo mostraron conocimientos bastante sólidos sobre los “avances tecnológicos”, pero se quedaron cortos en la aplicación de dichos conocimientos a la hora de considerar en qué medida “garantizaron o no la victoria”. Dio la impresión de que hubo demasiados alumnos que hicieron caso omiso de lo que pedía la pregunta y, en lugar de contestarla, redactaron la respuesta que deseaban escribir sobre la tecnología. No obstante, hubo algunas respuestas excelentes.

**Pregunta 3** *“Ninguna guerra del siglo XX puede considerarse limitada.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?”*

Lo que demasiados alumnos entendieron por “guerra limitada” pareció estar en sí mismo “limitado” (a una cuestión geográfica). Debían haber tenido en cuenta objetivos, recursos, etc., puesto que muchos examinadores señalaron que “algunos alumnos parecían desconocer este concepto (guerra limitada), ya que simplemente describieron guerras concretas, lo que resultaba poco pertinente a lo que pedía la pregunta”.

**Pregunta 4** *Analice las causas de la guerra civil española o de la guerra de Corea.*

Hubo algunas buenas respuestas, especialmente con relación a la guerra civil española. La de Corea se abordó a menudo como poco más que una oportunidad de narrar el estallido y el curso de dicha guerra en el contexto de la guerra fría.

**Pregunta 5** *Juzgue las consecuencias sociales de dos guerras, cada una elegida de una región diferente.*

A muchos alumnos les resultó difícil definir “consecuencias sociales”, y predominaron los resultados/cambios políticos en muchas respuestas.

### Cuestión 2 Movimientos nacionalistas e independentistas, descolonización y dificultades encontradas por los nuevos estados

Hubo pocas respuestas en esta sección. De entre las preguntas respondidas, la más popular fue la 7, siendo India el estado elegido. Estas respuestas consistieron a menudo en tratar de modo hagiográfico la figura de Mahatma Gandhi, haciendo caso omiso del papel de otros factores. Algunas dieron la sensación de ser respuestas preparadas, y abordaron la pregunta dentro de un marco temporal muy restringido (de 1939 a 1947). En la mayoría de los casos no se desarrolló suficientemente la parte relativa a “cuáles fueron las consecuencias”.

### **Cuestión 3      El surgimiento y gobierno de los estados de partido único**

**Pregunta 11**    *¿En qué medida se debió el ascenso al poder de Hitler o bien de Mao a su atractivo y capacidad personal?*

Fue una opción muy popular, siendo Hitler el ejemplo más común. Muchas de las respuestas fueron auténticamente sólidas y en algunos casos demostraron una extraordinaria comprensión de lo que pedía la pregunta. Los mejores alumnos abordaron las cuestiones de “atractivo y capacidad personales” ilustrándolas eficazmente y cuestionando con frecuencia su papel en el marco más amplio de “en qué medida”. En el caso de Mao, las respuestas fueron a menudo excesivamente narrativas/descriptivas sobre el ascenso del PCC (partido comunista chino) y la caída del GMD/KMT (Gomindang/Kuomintang) sin abordar suficientemente lo que pedía la pregunta.

El énfasis estaba en el ascenso al poder, aunque muchos alumnos hicieron caso omiso de ello y se extendieron en cuanto a políticas/programas, que claramente correspondían al “ejercicio del poder”, lo que resultó ser en su mayor parte no pertinente.

**Pregunta 12**    *Compare y contraste las políticas internas de dos gobernantes de estados de partido único, cada uno elegido de una región diferente.*

Esta pregunta se respondió en general bien. Stalin y Mao fueron las opciones más populares, aunque Mussolini y Castro también fueron la elección de muchos alumnos. De nuevo, se observó una notable mejora en la capacidad de estructurar comparaciones paralelas temáticas. Desafortunadamente, hubo unos pocos alumnos que eligieron gobernantes de la misma región.

**Pregunta 13**    *Juzgue los métodos utilizados por Nasser o bien Perón para permanecer en el poder.*

No fue una pregunta popular, pero tuvo algunas respuestas muy sólidas tanto sobre Nasser como sobre Perón.

**Pregunta 14**    *¿De qué modo utilizó la propaganda un gobernante de estado de partido único, y cuáles fueron las consecuencias de ello?*

Una pregunta bastante popular, con algunas respuestas muy bien documentadas, aunque tendieron a centrarse principalmente en los métodos, sin prestar suficiente atención a los resultados. Las opciones más populares fueron Mao, Hitler, y Stalin.

**Pregunta 15**    *Juzgue la importancia de la ideología para los gobernantes de estados de partido único del siglo XX.*

Esta pregunta tuvo algunas de las mejores y más meditadas respuestas de la prueba, y algunas de las más flojas. En los mejores casos, pusieron de manifiesto una impresionante comprensión de la ideología de los gobernantes elegidos, y la capacidad de discutir en qué medida dicha ideología se utilizó/se siguió y en qué medida predominó el pragmatismo.

### **Cuestión 4      Paz y cooperación: organizaciones internacionales y estados pluripartidistas**

Esta sección no fue tan popular como en años anteriores, presumiblemente porque no incluyó una pregunta sobre “los motivos del fracaso de la Liga de Naciones/Sociedad de Naciones”, contrariamente a lo esperado. Sin embargo, esto no fue un obstáculo para que quienes decidieron que la pregunta 16 era realmente, después de todo, una pregunta sobre este tema, contestaran en consecuencia. Este enfoque no respondió a lo que pedía la pregunta, que versaba sobre la cuestión de la “paz y cooperación” en el siglo XX y no sólo en el período 1920-35/39.

Hubo pocas respuestas a la pregunta 17 pero, en conjunto, las que hubo hicieron comparaciones sólidas. Apenas hubo respuestas a las preguntas 18 y 19 y, sorprendentemente, pocos alumnos eligieron la pregunta 20 sobre los éxitos y fracasos de los gobiernos de Japón (1945-52) o de EEUU (1933-45).

### **Cuestión 5 La guerra fría**

**Pregunta 21** *“Una alianza antinatural que forzosamente tenía que romperse tras la derrota del enemigo común.” ¿En qué medida explica esta afirmación el origen de la guerra fría?*

Una pregunta muy popular a la que generalmente se respondió bien, aunque, como señalaron los examinadores y se mencionó en la sección de comentarios generales más arriba, en algunas respuestas hubo “demasiada historiografía innecesaria”. En algunos casos pareció haberse metido a la fuerza una respuesta preparada sobre los orígenes de la guerra fría, pero las mejores respuestas abordaron las partes de la cita y examinaron los acontecimientos previos a la “alianza antinatural” a la que se refería.

**Pregunta 22** *¿De qué modo afectó a Cuba la política estadounidense de contención de la guerra fría después de 1959, y cuáles fueron las consecuencias de ello?*

Demasiados alumnos la consideraron una pregunta sobre la crisis de los misiles de Cuba, y el resultado fue a menudo una narración/descripción de un período bastante restringido, haciéndose caso omiso del efecto en Cuba entre 1959 y 1961 y después de 1962, o cubriéndolo superficialmente.

**Pregunta 23** *Compare y contraste los papeles desempeñados por China y de Alemania en la guerra fría.*

No fue una opción popular, y las respuestas tendieron a ser relatos generales secuenciales sobre algunos episodios de la guerra que involucraron a China o a Alemania (a ambas Alemanias). Desgraciadamente, no se abordó bien la comparación/contraste en esta pregunta en particular.

**Pregunta 24** *Analice la importancia de la distensión en acabar con la guerra fría.*

Aunque no fue una pregunta especialmente popular, sí que tuvo algunas respuestas sólidas. Los alumnos menos aventajados tuvieron ciertas dificultades para definir/identificar las características clave y/o la cronología de la distensión, pero los alumnos más aventajados abordaron tanto la importancia de la distensión como la de “otros factores” que pudieron haber contribuido a acabar con la guerra fría.

**Pregunta 25** *Examine el papel que desempeñaron las cuestiones económicas en la evolución de la guerra fría.*

Hubo algunas respuestas muy buenas a esta pregunta, aunque algunos alumnos la confundieron con una pregunta sobre los “orígenes de la guerra fría” y parecieron hacer caso omiso del enfoque en “las cuestiones económicas” y en “la evolución”.

### **Cuestión 6 El estado y su relación con la religión y las minorías**

Esta cuestión tuvo muy pocas respuestas y las que tuvo se caracterizaron principalmente por ser generalizaciones tajantes y carecer de los suficientes conocimientos históricos. Abundan las generalizaciones en la mayoría de las respuestas y la sección sigue atrayendo a algunos de los alumnos más flojos, que parecen incapaces de encontrar preguntas que puedan responder en las otras secciones.

## **Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos**

- Las sugerencias sobre orientación de cara al futuro parecen repetirse año tras año, pero vale la pena hacerlo, al igual que poner esta información a disposición de los alumnos para que sepan lo que los examinadores buscan en las respuestas a las preguntas que se formulan.

- Dado que todas las preguntas plantean la realización de una tarea determinada por parte de los alumnos, deben saber identificar los términos clave de la pregunta y planificar consecuentemente una respuesta eficaz y pertinente. Analizar la pregunta significa leerla toda, dividir la tarea en las partes o temas que la componen, y resistir la tentación de presentar una avalancha de información de escasa pertinencia a lo que pide específicamente la pregunta.
- 5-10 minutos redactando un plan de respuesta es tiempo bien empleado y puede contribuir a que ésta sea coherente y esté centrada. Deben incluir dicho plan en el cuadernillo de respuestas y en todas las tareas de clase en las que deban redactar sujetos a un límite de tiempo. De este modo, los alumnos verán que dicha planificación es una parte vital del proceso de redacción de respuestas.
- Los alumnos deben leer con mucho cuidado las preguntas de la Cuestión 3 para determinar si piden que se centren en el ascenso al poder o en el gobierno de los líderes de partido único, o en ambas cosas. Suelen perder muchos puntos por no saber identificar qué abarca la pregunta.
- Los alumnos deben prestar atención a los requisitos regionales de las preguntas. Deben saber qué se entiende por región en la asignatura de Historia del BI. Véase la Guía de Historia o la portada de la Prueba 2 para encontrar una representación gráfica de las regiones según el BI.
- Enfocar temáticamente las respuestas, cuando puede hacerse, produce normalmente mejores resultados. El enfoque cronológico tiende hacia la descripción y obstaculiza el tratamiento analítico de las cuestiones.
- Los alumnos deben apoyar sus opiniones con conocimientos históricos pertinentes y exactos si quieren alcanzar los niveles más altos de las bandas de calificación. Para cumplir los requisitos de las preguntas, no hay otra alternativa que dominar el material y desplegarlo de modo centrado.
- Los alumnos deben definir los términos que aparecen en las preguntas, no sólo para el examinador, sino para aclararse de entrada respecto a lo que pide la pregunta. Por ejemplo, debe explicarse de entrada lo que significa “ideología”, “consecuencias sociales”, “guerra limitada”, etc.
- La historiografía no es lo único que importa al responder a las preguntas de Historia. No debe sustituir a los conocimientos fácticos sólidos, a la cronología exacta y al establecimiento de la correcta secuencia de acontecimientos que deben constituir la base de toda buena respuesta.

## Historia de África

### Prueba 3: Nivel Superior

#### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

#### Generalidades

115 alumnos hicieron este examen, incluyendo alumnos de 3 centros en Estados Unidos. No hubo respuestas a las preguntas 9, 10, 20 y 22, y menos de 10 respuestas a las preguntas 3, 5, 13, 14, 15, 18, 21, 23 y 25. Se comentan sólo las preguntas que fueron respondidas por diez alumnos como mínimo.

#### Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Las preguntas sobre temas del siglo XIX siempre han sido más populares, reflejando el énfasis que los

colegios ponen en ellas. Desgraciadamente, parece que se siguen enseñando ciertos temas sin la suficiente profundidad, por ejemplo, la transición al comercio legítimo en África occidental (pregunta 1) y las populares preguntas sobre temas de Sudáfrica (preguntas 11 y 19) siguen teniendo un punto débil importante: la tendencia a escribir generalizaciones imprecisas sin datos de apoyo. Esto resulta especialmente evidente cuando los alumnos responden a preguntas sobre temas que no se les han enseñado, por ejemplo las preguntas 12, 24 y 25. Aparte de eso, los puntos débiles de los alumnos no tenían relación con áreas concretas del programa.

## **Niveles de conocimientos, comprensión y destrezas demostrados**

La diversidad de capacidades de los alumnos cubrió todo el espectro hasta llegar a las bandas de calificación más altas. El principal punto débil sigue siendo la tendencia a generalizar sin aportar datos de apoyo. Todas las respuestas a las preguntas 1, 6, 12 y 24, en particular, pusieron de manifiesto la insuficiencia de conocimientos pertinentes específicos y exactos. Los alumnos más aventajados demostraron capacidad de análisis, evaluación, comparación y contraste. En general, los alumnos entendieron lo que pedían la mayoría de las preguntas pero no las abordaron satisfactoriamente.

## **Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas**

**Pregunta 1**      *“La abolición del comercio de esclavos situó a África occidental en la economía mundial como proveedor de productos agrícolas”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Casi un tercio de los alumnos respondieron a esta pregunta, pero hubo pocos que tuviesen suficientes conocimientos específicos sobre la producción agrícola en África occidental, sus exportaciones y los intermediarios, por ejemplo en el delta del Níger.

**Pregunta 2**      *¿En qué medida se había conseguido en Etiopía la modernización económica, social y política para 1913?*

Las preguntas sobre la Etiopía del siglo XIX son siempre populares. Sin embargo, los alumnos hicieron caso omiso de la palabra clave, “modernización”, o la abordaron incorrectamente. A pesar de ello, en la mayoría de las respuestas se intentó juzgar el papel de los tres emperadores pertinentes.

**Pregunta 4**      *¿Qué condiciones produjeron el estallido y éxito de dos movimientos yihad en Sudán occidental en el siglo XIX?*

Las respuestas variaron en cuanto a profundidad, y no siempre explicaron el éxito de los yihads.

**Pregunta 6**      *¿Cuáles fueron las causas y las consecuencias de los conflictos entre los xhosa y tanto los bóers como los británicos en el Cabo Oriental antes de 1840?*

Esta pregunta fue, quizás, la peor respondida de toda la prueba. Casi ningún alumno tenía conocimientos sobre las guerras de los xhosa, confundiéndolos con los khosian y escribiendo sobre el Gran Trek.

**Pregunta 7**      *¿En qué aspectos incrementaron el interés europeo y la agresión en África entre 1876 y 1900 las actividades de Leopoldo II de Bélgica en el Congo y la ocupación británica de Egipto, y cuáles fueron las consecuencias de ello?*

Las preguntas sobre la partición de África son siempre populares, y la mayoría de los alumnos evitaron escribir respuestas generales sobre las causas de la partición. Las mejores respuestas fueron bastante concretas sobre el modo en que las actividades de Leopoldo y la ocupación británica de Egipto incrementaron el interés europeo en África.

**Pregunta 8** *¿De qué modo resistieron la expansión europea antes de 1914 dos pueblos de África oriental, y qué grado de éxito tuvieron?*

En general, esta pregunta fue bien respondida por los alumnos de unos cuantos centros que, claramente, habían enseñado el tema con profundidad.

**Pregunta 11** *Analice las consecuencias económicas y políticas que tuvieron para Sudáfrica los distintos descubrimientos de diamantes y oro.*

Al menos la mitad de los alumnos respondieron a esta pregunta, pero hubo un preocupante gran número de respuestas generales e imprecisas, y de respuestas que no mostraron casi conocimientos precisos y pertinentes sobre las consecuencias políticas.

**Pregunta 12** *“El cambio colonial fue menos liberador para las mujeres que para los hombres.”  
¿En qué medida está de acuerdo con esta valoración?*

Fue una pregunta más popular de lo que se esperaba, pero las respuestas a menudo carecieron totalmente de conocimientos específicos para apoyar las generalizaciones imprecisas que se hicieron. No parece que el tema se enseñe en los colegios y los alumnos confían en sus conocimientos generales, que no son suficientes.

**Pregunta 16** *¿Por qué logró Tanganica la independencia antes que Kenia?*

Fue quizás la pregunta mejor respondida, estando la mayoría de las respuestas bien centradas, siendo explícitamente analíticas, y teniendo una eficaz estructura comparativa.

**Pregunta 17** *Juzgue en qué contribuyó un partido político a lograr la independencia en un estado de África occidental.*

Casi todos los alumnos eligieron el CPP (*Convention People's Party*, Partido de la Convención del Pueblo), pero tendieron a comentar de modo más general el papel de Nkrumah.

**Pregunta 19** *Analice la naturaleza cambiante de la resistencia africana al apartheid desde 1960 a 1990.*

Esta pregunta fue muy popular y, en general, las respuestas mostraron conocimientos elementales de organizaciones, personalidades y acontecimientos clave, pero no analizaron la naturaleza cambiante de la resistencia con suficiente profundidad.

**Pregunta 24** *Analice los problemas a los que se enfrentaron los gobiernos africanos respecto a la provisión de educación desde la independencia. ¿En qué medida se han superado estos problemas?*

Son aquí de aplicación los mismos comentarios que a la pregunta 12.

## **Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos**

Siguen siendo de aplicación los consejos dados en anteriores informes. Los profesores pueden limitarse incluso a cuatro secciones, siempre que cubran todos los apartados de las mismas. Puede haber preguntas de cualquiera de los apartados de una sección, y resulta evidente que algunos de estos apartados se están enseñando actualmente con menos profundidad que otros, o incluso se están omitiendo, por ejemplo: cambios económicos en la agricultura, el comercio y la producción en la sección 1; la modernización en la sección 2; y el Cabo Oriental y el conflicto con los xhosa en la sección 6. Las respuestas a las preguntas sobre estos apartados en la prueba de este año indican claramente que fueron enseñados con menos profundidad que otros sobre los que se formularon preguntas en años anteriores. Los alumnos están en desventaja cuando aparecen preguntas de este tipo. Deben saber que puede formularse una pregunta específica sobre cualquiera de los apartados.

Los profesores deben instar a los alumnos a que elijan las preguntas con cuidado. Deben saber que hay una pregunta garantizada por cada tema. Deben evitar responder a preguntas sobre temas que no les hayan enseñado específicamente. Debe recordárseles que las generalizaciones imprecisas, por ejemplo, sobre mejoras en el transporte o en la posición social de la mujer en el África colonial, o sobre la provisión de educación en África desde la independencia, no obtendrán puntuaciones altas. También deben prestar muchísima atención a la redacción de las preguntas, para evitar responderlas de modo no pertinente o incorrecto.

Debe mostrarse a los alumnos, quizás con ejemplos, la diferencia entre respuestas narrativas o descriptivas y respuestas explícitamente analíticas. Deben practicar responder a preguntas de “compare y contraste” sobre todos los temas, de modo que entiendan la diferencia entre respuestas secuenciales y respuestas con una clara estructura comparativa. Los profesores deben comentar regularmente con sus alumnos lo que se espera en las respuestas a preguntas que contienen términos clave como “analice”, “juzgue”, “evalúe” y “explique”. Los alumnos parecen ahora saber que pueden cuestionar lo que se asume en las citas que aparecen en algunas de las preguntas. Sin embargo, todavía debe recordárseles que deben redactar respuestas equilibradas a las preguntas de dos partes, por ejemplo, “de qué modo y con qué grado de éxito”, o “cuáles fueron las causas y las consecuencias”. También deben darse cuenta de que cuando se pregunta “en qué medida”, deben evaluarse otros factores.

Aunque es probable que los temas del siglo XIX sigan siendo los más populares, los profesores deben considerar la posibilidad de enseñar temas que se solapen con los de la Prueba 2, por ejemplo, la rebelión maji maji como guerra de guerrillas, la Tanzania monopartidista de Nyerere, y el impacto de la guerra fría y de las Naciones Unidas en África.

## Historia de América

### Prueba 3: Nivel Superior

#### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

#### Comentarios introductorios sobre el desempeño general de los alumnos

La prueba pareció funcionar muy bien: la selección de preguntas fue amplia y la distribución de puntuaciones buena. Según la gran mayoría de los formularios G2 respondidos, la prueba tuvo un nivel de dificultad similar al de años anteriores (82%), aunque hubo quienes pensaron que había sido más difícil (14%). Resulta muy alentador observar la alta calidad de las respuestas en esta sección, que se concentraron principalmente en la Historia de América Latina y en la de EEUU. Las preguntas más populares fueron la 3, 5, 6 (Historia de EEUU), 14 (la Gran Depresión), 15 (Perón y Vargas), 16 (participación de EEUU en la Segunda Guerra Mundial), 17 (Cuba), 19 (Kennedy), 20 (movimiento de derechos civiles), y 23 (Reagan). Se respondieron muy pocas preguntas sobre Canadá. El desempeño de los alumnos fue desde muy bueno hasta muy pobre, aunque en general fue bueno. Según los informes de los examinadores, todos los alumnos respondieron a las tres preguntas requeridas.

#### Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

Como suele ocurrir, las respuestas a las preguntas de la parte inicial del programa de estudios fueron

flojas. Tampoco se contestaron bien, o no se contestaron, las preguntas sobre historia social y cultural: mujeres, minorías, corrientes literarias. El tema de las organizaciones internacionales no recibió especial atención y, lamentablemente, en la pregunta 16, sobre la participación estadounidense en la Segunda Guerra Mundial, se produjo una importante confusión con la Primera Guerra Mundial. Algunos alumnos tuvieron dificultades para responder a preguntas con varias partes (por ejemplo, “de qué modo y en qué medida”, “explique cómo y por qué”, “compare y contraste” etc.).

## **Niveles de conocimientos, comprensión y destrezas demostrados**

Un aspecto positivo de muchas respuestas fue que los alumnos demostraron conocer bien algunos de los temas, lo que resultó especialmente evidente respecto a las preguntas 3, 5, 6, y 14. Algunos alumnos hicieron un uso excelente de datos históricos, tanto españoles como ingleses. Hubo algunas respuestas interesantes a las preguntas 5, 14, 11, 15 y 19, con un enfoque analítico. En conjunto, muchas de las respuestas a muchas de las preguntas más difíciles demostraron que los alumnos estaban bien preparados, al poner de manifiesto niveles de conocimientos, destrezas y comprensión impresionantes.

## **Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas**

**Pregunta 1** *Compare y contraste las principales características de la administración de las colonias británicas y españolas a mediados del siglo XVIII.*

No fue una opción popular.

**Pregunta 2** *Evalúe el impacto relativo de las medidas económicas y de las ideas políticas en promover la independencia en dos colonias de la región.*

No fue una opción popular.

**Pregunta 3** *¿Por qué los Artículos de la Confederación no lograron proporcionar un gobierno fuerte?*

Una pregunta popular, bastante bien respondida, en la que los alumnos mostraron conocimientos y comprensión del tema, y analizaron bien los puntos débiles de los Artículos.

**Pregunta 4** *“El siglo XIX no le trajo a América Latina el orden y prosperidad que los liberadores habían esperado.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta valoración? Refiérase a dos o más países.*

Contestada por muy pocos alumnos.

**Pregunta 5** *¿Por qué motivos y de qué modo utilizaron los partidarios de la esclavitud en el siglo XIX argumentos legales, religiosos y económicos en defensa de la misma?*

Una pregunta muy popular, que contestaron bien la mayoría de alumnos. Algunos tuvieron ciertas dificultades para responder a ambas partes de la pregunta y pusieron más énfasis en el modo que en los motivos.

**Pregunta 6** *Juzgue las ventajas respectivas del Norte y del Sur al principio de la guerra civil de Estados Unidos en 1861.*

Una pregunta popular que fue muy bien respondida. La mayoría de alumnos se centraron muy claramente en las “ventajas respectivas”, y conocían muy bien el aspecto cronológico de la pregunta.

**Pregunta 7** *¿Por qué no estaban interesadas en la Confederación algunas provincias canadienses en 1867?*

No hubo ninguna respuesta.

**Pregunta 8** *Explique por qué hubo una gran afluencia de inmigración en **un** país de la región, en la segunda mitad del siglo XIX.*

No fue una opción popular. Las pocas respuestas que hubo a esta pregunta demostraron escasos conocimientos del tema, y no se ciñeron al período de tiempo indicado.

**Pregunta 9** *Analice las principales tendencias literarias en **dos** países de la región entre los años 1850 y 1920*

Muy pocos alumnos la eligieron, y sus respuestas fueron muy flojas.

**Pregunta 10** *Explique cómo y por qué mejoró la posición de los afroamericanos en la sociedad estadounidense entre 1877 y 1945.*

No fue una opción popular. Los alumnos que la eligieron tendieron a hablar sólo de B.T. Washington y de W. E. B Dubois, limitando así el marco temporal y el alcance de la respuesta.

**Pregunta 11** *“El principal objetivo de la política de Franklin Roosevelt hacia América Latina (1933-45) fue mejorar las relaciones entre las dos regiones.” Juzgue la validez de esta afirmación.*

No fue una pregunta muy popular, sin embargo, quienes la respondieron ofrecieron argumentaciones interesantes y las apoyaron con ejemplos específicos.

**Pregunta 12** *Examine las principales etapas de la revolución mexicana (1910-20) y explique los programas de **tres** de los líderes más importantes.*

Aunque la revolución mexicana no fue tan popular como en otros años, varios alumnos respondieron a esta pregunta y lo hicieron bastante bien, aunque algunos tuvieron dificultades para examinar las etapas.

**Pregunta 13** *Analice los principales acontecimientos en las relaciones económicas de Canadá con Estados Unidos en la primera mitad del siglo XX.*

Muy pocas respuestas.

**Pregunta 14** *Analice las causas de la Gran Depresión en **un** país de América..*

Muchos alumnos eligieron esta pregunta. Los ejemplos más utilizados fueron Estados Unidos, Argentina y Brasil. En términos generales, las respuestas fueron muy buenas, y mostraron conocimientos detallados y cierto análisis crítico.

**Pregunta 15** *¿Por qué motivos Perón obtuvo el poder y qué medios utilizó para ello? Puede elegir Vargas en reemplazo de Perón.*

Esta pregunta fue muy popular, siendo Perón la elección más común, aunque hubo algunas respuestas muy buenas sobre Vargas. La mayoría mostraron conocimientos pertinentes y comprensión del tema, sin embargo, algunos alumnos perdieron puntos porque no respondieron a las dos partes de la pregunta.

**Pregunta 16** *¿Por qué se involucraron los Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial?*

Probablemente fue la pregunta que más respuestas obtuvo, algunas de ellas decepcionantes. Aunque se trata de uno de los temas más predominantes en el programa de estudios de América, resultó sorprendente el número de alumnos que confundieron la Segunda Guerra Mundial con la Primera, o que las mezclaron. Otro punto muy flojo fue el de la relación entre Estados Unidos y Japón y Alemania.

**Pregunta 17** *Analice las relaciones entre los Estados Unidos y Canadá o bien entre los Estados Unidos y un país de América Latina, entre 1945 y 1965.*

Casi todas las respuestas versaron sobre Estados Unidos y Cuba. La calidad de las mismas fue desde muy buena hasta satisfactoria. Aunque resultó evidente que se conocía el tema, el principal punto débil fue que no se cubrió el período entre 1945 y 1959.

**Pregunta 18** *Compare y contraste las causas de dos movimientos revolucionarios de América Latina posteriores a 1945.*

Pocos alumnos eligieron esta pregunta.

**Pregunta 19** *Juzgue los éxitos y fracasos de las políticas exteriores de Eisenhower (1952-1960). Puede elegir a Kennedy (1961-3) en reemplazo de Eisenhower.*

Con muy pocas excepciones, todos los alumnos eligieron a Kennedy. Hubo algunas respuestas muy buenas en lo relativo al análisis y conocimientos, especialmente sobre América Latina. El principal problema fue que los alumnos se centraron demasiado en Cuba e hicieron caso omiso de Berlín y de Asia del Sudeste.

**Pregunta 20** *Por qué motivos y en qué aspectos se hizo más radical el movimiento de derechos civiles en Estados Unidos entre 1965 y 1968?*

Muy pocos alumnos eligieron esta pregunta. Las respuestas mostraron dificultades para ceñirse a las fechas y para abordar ambas partes: “aspectos” y “motivos”.

**Pregunta 21** *“Para finales de la década de 1960 a muchos americanos les parecía que las fuerzas del caos y del radicalismo estaban tomando el control de la nación.” ¿En qué medida la política interna de Richard Nixon (1969-74) encaró esta cuestión? Puede elegir a Jimmy Carter (1977-81) en reemplazo de Nixon.*

Muy pocos alumnos respondieron a esta pregunta.

**Pregunta 22** *Analice las políticas adoptadas por Canadá en el siglo XX con respecto a dos de sus minorías.*

Muy pocas respuestas a esta pregunta.

**Pregunta 23** *¿En qué aspectos, y en qué medida, influyó la política exterior de Ronald Reagan (1981-8) en la guerra fría?*

Las respuestas a esta pregunta fueron generalmente buenas. Pusieron de manifiesto conocimientos bien apoyados por datos, aunque a algunas les faltó profundidad y sentido crítico.

**Pregunta 24** *Compare y contraste el progreso logrado por las mujeres a partir de 1945 en dos países de la región.*

Muy pocos alumnos respondieron a esta pregunta, y lo hicieron sólo con afirmaciones imprecisas.

**Pregunta 25** *En qué medida tuvo éxito la Organización de Estados Americanos (OEA) como mediadora en conflictos hemisféricos ocurridos entre 1950 y 1990?*

No hubo respuestas a esta pregunta.

## **Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos**

Se recomienda a los profesores lo siguiente:

- Deben preparar a los alumnos para que lean las preguntas detenidamente y sigan las instrucciones; como se ha señalado antes, la falta de atención a las fechas prescritas y a los términos clave de las instrucciones de la pregunta fue uno de los puntos débiles.
- Deben instar a los alumnos a que incluyan referencias y datos fácticos precisos para apoyar sus respuestas y para explicar y evaluar acontecimientos.
- Deben aconsejar a los alumnos que fundamenten bien las respuestas y eviten utilizar generalizaciones tajantes y respuestas preparadas de antemano; y deben animarles a que desarrollen una mentalidad independiente y a que redacten diversas opiniones sobre un mismo tema.
- Deben aconsejarles que lean textos más especializados sobre los temas, para que sus respuestas tengan mayor profundidad y alcance.

## **Historia de Asia meridional y Oriente Medio (incluido el Norte de África)**

### **Prueba 3: Nivel Superior**

#### **Bandas de calificación del componente**

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

#### **Generalidades**

Aproximadamente 150 alumnos hicieron esta prueba en la convocatoria de mayo de 2006, lo que pone de nuevo de manifiesto un aumento en el número de alumnos.

#### **Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos**

Ningún área del programa pareció presentar dificultades importantes para los alumnos. En las áreas en las que estaban preparados, pusieron de manifiesto muy buenos conocimientos y comprensión.

#### **Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados**

Todos los alumnos estaban preparados en los temas predominantes, y tendieron a responder preguntas pertinentes a su situación geográfica y a las que tenían conexión con asuntos de actualidad, como el conflicto de Oriente Medio.

#### **Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas**

**Pregunta 1** *Juzgue en qué contribuyeron Clive y Hastings al establecimiento y desarrollo del gobierno británico en India.*

(9 respuestas) La mayoría demostraron conocimientos razonablemente equilibrados, aunque la valoración de la contribución de Hastings como administrador fue menos sólida.

**Pregunta 2** *Compare y contraste el tratamiento que los británicos dieron a los estados principescos antes y después de la Revuelta de 1857.*

(17 respuestas) Muchas de ellas interpretaron que el término “estados principescos” significaba la población en general, y se centraron en las cuestiones sociales y no en el poder relativo de los gobernantes locales con respecto a los británicos.

**Pregunta 4** *¿Cuáles fueron los motivos de la ocupación británica de Egipto en 1882, y cuáles las consecuencias?*

(4 respuestas) Un número bastante reducido. Los alumnos estaban bien preparados y tenían muchos conocimientos, pero parecían saber más sobre la situación posterior a 1882.

**Pregunta 7** *Analice las consecuencias económicas y sociales del gobierno británico de India entre 1858 y 1914.*

(20 respuestas) La mayoría de alumnos sabían que el crecimiento del nacionalismo indio fue consecuencia del gobierno británico, pero sus respuestas carecieron de datos que lo apoyaran.

**Pregunta 8** *Dé cuenta de la destitución de Abdul Hamid II en 1909.*

(3 respuestas) En conjunto, las respuestas consideraron aspectos negativos de Abdul Hamid y cubrieron el período hasta 1909 muy rápidamente.

**Pregunta 11** *“Attatürk transformó Turquía en un estado moderno y democrático.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta valoración?*

(29 respuestas) Algunas respuestas se basaron en conocimientos bastante generales, otras mostraron conocimientos detallados de las reformas pero no cuestionaron su impacto en la sociedad, aunque la mayoría sí cuestionaron hasta qué punto fue democrático.

**Pregunta 13** *Juzgue el impacto del nasserismo en Egipto y Oriente Medio..*

(27 respuestas) El principal punto débil fue la falta de equilibrio, al ponerse un gran énfasis en el impacto más amplio de Nasser y discutirse poco, en realidad, su impacto en Egipto.

**Pregunta 14** *“La inmigración y la adquisición de tierras fueron las principales causas de tensión entre los judíos y los árabes en Palestina en los años de entreguerras.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

(35 respuestas) Hubo varias respuestas impresionantes en cuanto a amplitud de conocimientos y destrezas analíticas empleadas, sin embargo, la mayoría aceptaron sin cuestionarlos los problemas que presentaron la adquisición de tierras y la inmigración. Algunas respuestas parecieron aprendidas de memoria, y otras se concentraron en la inmigración posterior a 1945.

**Pregunta 15** *¿En qué medida fue la partición de India en 1947 consecuencia de la política británica?*

(39 respuestas) Algunas respuestas se refirieron a los problemas a largo plazo y otras comentaron con acierto el impacto de la política de “dividir y gobernar”. También comentaron los problemas ocasionados por los principales políticos, pero muy pocos alumnos estructuraron sus respuestas en torno a la legislación británica de las décadas de 1920 y 1930 y al modo en que pudieron contribuir a las tensiones entre comunidades.

**Pregunta 18** *“El fundador de una India moderna, democrática y no alineada.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta valoración del gobierno de Nehru entre 1947 y 1964?*

(41 respuestas) A muchos alumnos se les había enseñado la historiografía más reciente y se mostraron muy críticos con Nehru. Por “democrático” entendieron que se refería a su modo de actuar (por

ejemplo, en Goa) en lugar de poner los cimientos de un estado moderno, y muchos no tenían clara la cuestión de la no alineación. No obstante, también hubo algunas respuestas muy buenas que cubrieron una serie de cuestiones analíticamente.

**Pregunta 19** *¿En qué medida superó Pakistán sus problemas interiores y exteriores entre 1947 y 1965?*

(16 respuestas) Los alumnos conocían los problemas de Pakistán y supieron evaluar la situación hasta 1965, y muchos, muy justificadamente, se extendieron hasta el conflicto de 1971 en sus conclusiones.

**Pregunta 20** *¿Por qué fue derrocada la monarquía en Irán en 1979?*

Esta pregunta fue bastante popular y en general bien respondida. Los alumnos evitaron cometer el error de concentrarse sólo en 1979 y mostraron bastantes conocimientos, aunque no detallados, de las políticas del Shah. No obstante, no siempre comentaron cómo el impacto de estas políticas en la sociedad provocó la falta de apoyo al régimen.

**Pregunta 21** *¿Hasta qué punto está de acuerdo en que la presencia de refugiados palestinos fue el factor principal del estallido de la guerra civil en Líbano en 1975?*

(24 respuestas) La mayoría de los alumnos tenía un buen nivel de conocimientos de una situación compleja y una clara línea de argumentación, aunque unos pocos narraron los acontecimientos de la guerra civil sin concentrarse en las causas.

**Pregunta 22** *Compare y contraste las causas y consecuencias de la guerra árabe-israelí (1948-49) y de la guerra de Suez (1956).*

(40 respuestas) La mayoría de alumnos realizaron una comparación y contraste adecuados, aunque tendieron a centrarse en las consecuencias. También la mayoría mostró bastantes conocimientos y, aunque en uno o dos casos fueron bastante generales, señalaron las diferencias entre los resultados en los dos conflictos.

**Pregunta 23** *Juzgue el impacto de la guerra fría en la región entre 1945 y 1977.*

(6 respuestas) La mayoría tendieron a centrarse en las relaciones de las superpotencias con Egipto y carecieron de una visión general amplia del impacto de la guerra fría en el conjunto de la región.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Debe instarse a los alumnos a determinar lo que realmente pide la pregunta, en lugar de redactar respuestas a las preguntas que esperaban encontrar. También se beneficiarían de aportar más datos de apoyo precisos, así como de desarrollar el análisis cuando se les pide, por ejemplo, “analice el impacto”.

## Historia de Asia oriental y del sudeste y Oceanía

### Prueba 3: Nivel Superior

#### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

## Generalidades

Por los comentarios de los colegios, resulta evidente que esta prueba fue bien recibida por la gran mayoría de ellos. Se consideró que tuvo un nivel de dificultad similar al de mayo de 2005 o un poco más fácil. La cobertura del programa de estudios fue buena, al igual que la claridad del lenguaje empleado y la presentación de la prueba. Sólo un colegio se quejó de que la cobertura fue pobre. La mayoría de los alumnos basaron la preparación del examen en China y Japón exclusivamente y, en cuanto a la cronología de la prueba, contestaron preguntas sobre el siglo XIX. La inmensa mayoría parecieron tener pocas dificultades en cuanto al tiempo asignado para la prueba.

## Áreas del programa y del examen que parecen haber resultado difíciles para los alumnos

El problema perenne es que los alumnos no leen las preguntas con bastante detenimiento y, por tanto, no centran las respuestas en lo que verdaderamente pide la pregunta. Hubo muchísimos comentarios descriptivos, en lugar de intentar organizar la información y centrarse en contestar la pregunta.

## Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

Hay abundantes datos que indican que los alumnos estaban bien preparados para este examen. La profundidad y amplitud de conocimientos demostradas por los alumnos más aventajados fue muy impresionante.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

**Pregunta 1**      *“La primera guerra anglo-china de 1839-42 se debió a algo más que el opio.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Fue la segunda pregunta más popular de la prueba. Los alumnos menos aventajados se limitaron a describir en términos muy generales las causas de la guerra sin centrarse mucho en la pregunta, y hubo algunos que escribieron sobre las consecuencias de la guerra, lo que les reportó pocos puntos o ninguno. Los más aventajados analizaron la relación cambiante entre China y Gran Bretaña a partir del final del siglo XVIII, incluyendo las diferencias culturales entre ambas potencias y juzgaron después la importancia del opio en este contexto como causa de la guerra.

**Pregunta 2**      *¿En qué medida la rebelión de Taiping (1851-64) puso en evidencia la debilidad de la dinastía Qing (Ch'ing)?*

Fue otra pregunta muy popular, normalmente bien respondida. Los alumnos menos aventajados no supieron concretar en qué medida “resaltó” la rebelión de Taiping la debilidad Qing, pero otros alumnos mejores supieron defender argumentos coherentes apoyando o refutando la afirmación.

**Pregunta 3**      *Analice el papel de los clanes Satsuma y Chōshū (ChDshi) en provocar la caída del Shogunado (Bakufu) Tokugawa en Japón entre 1850 y 1868.*

Fue también una pregunta muy popular, y la única de toda la prueba que fue bien respondida por la inmensa mayoría de los alumnos. Hubo algunas respuestas excelentes que fueron adecuadamente recompensadas con las bandas de calificación más altas (17-20).

**Pregunta 7**      *“Durante el período de 1860 a 1912, los puertos del tratado en China se convirtieron en centros del nacionalismo y modernización chinos.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

Hubo pocas respuestas buenas a esta pregunta. Sorprendió la dificultad que tuvieron la mayoría de los alumnos para nombrar los “puertos del tratado”, y los que lo hicieron no supieron comentar su papel en promover el “nacionalismo y modernización chinos”. Las respuestas a esta pregunta fueron flojas.

**Pregunta 8**     *¿En qué medida se reflejaron en la constitución Meiji los cambios en la sociedad japonesa entre 1868 y 1889?*

Hubo muchos alumnos que escribieron sobre la sociedad japonesa y sobre la restauración Meiji. Sin embargo, sólo los más aventajados sabían algo sobre la constitución Meiji y pudieron identificar las cláusulas que tenían relación con los cambios en la sociedad japonesa. Esta pregunta resultó un excelente modo de distinguir entre alumnos más y menos aventajados.

**Pregunta 10**   *¿En qué medida cambiaron el equilibrio de poder en Asia oriental la guerra chino-japonesa (1894-5) y la guerra ruso-japonesa (1904-5)?*

La respuesta más común a esta pregunta fue que, para 1905, Japón se había convertido en la potencia dominante en Asia Oriental, sustituyendo a China. Los mejores alumnos reconocieron este hecho, pero también que este dominio era algo ilusorio en ciertas áreas. La profundidad de conocimientos que demostraron aquí los alumnos fue impresionante.

**Pregunta 12**   *¿Por qué triunfó el militarismo sobre las ideas y valores liberales en Japón entre 1918 y 1937?*

Esta pregunta resultó también un excelente modo de distinguir entre alumnos más y menos aventajados. Hubo muchas respuestas no centradas, divagadoras, e imprecisas, que intentaron demostrar por qué el militarismo fue importante en el Japón después de la Primera Guerra Mundial. La mayoría de éstas se centraron en la insatisfacción con los Acuerdos de la Paz de París y las relaciones entre Japón y Manchuria/China después de 1931. Los alumnos más aventajados supieron examinar el modo en que el militarismo triunfó sobre los valores liberales con el paso del tiempo, y los mejores de entre éstos cuestionaron la cronología de la pregunta argumentando que en el período inicial el militarismo no triunfó sobre el liberalismo.

**Pregunta 15**   *“Nunca se consideró probable que durase el Frente Unido entre el Partido Comunista Chino y el Guomindang (Kuomintang), formado después del Incidente de Xian (Sian) en 1936, durase.” ¿Hasta qué punto está de acuerdo con esta afirmación?*

Ésta fue sin duda la pregunta más popular sobre el siglo XX. No es sorprendente, por tanto, que hubiese una amplia diversidad de respuestas, desde las más banales a las muy sofisticadas y analíticas. Lo que sí sorprendió fue lo poco que los alumnos sabían de los acontecimientos en China en 1936, y de las causas inmediatas de la formación del Segundo Frente Unido. Desgraciadamente, y a pesar de las fechas, algunos alumnos escribieron sobre el Primer Frente Unido, recibiendo, por tanto, pocos puntos o ninguno.

**Pregunta 16**   *¿Por qué decidió el gobierno japonés emprender la guerra contra Estados Unidos y los poderes coloniales occidentales en diciembre de 1941?*

Sorprendió que esta pregunta se contestara tan mal. La inmensa mayoría de respuestas afirmaron que el verdadero motivo por el que Japón atacó Pearl Harbour fue la necesidad de materias primas. Muy pocos alumnos sabían algo de la misión de Konoye, la nota de Hull, o el debate “atacar por el norte, atacar por el sur” en el seno del Alto Mando japonés. También hubo una tremenda confusión sobre la relación exacta con Alemania e Italia entre 1939 y 1941.

**Pregunta 17**   *Juzgue la política exterior del gobierno de China entre 1949 y 1975.*

Desgraciadamente, la mayoría de los alumnos aprovecharon esta pregunta para escribir todo lo que sabían sobre Mao (ya que no había en la prueba ninguna pregunta específica solamente sobre Mao

(1949-1976)). Algunos escribieron sobre políticas interiores, mientras que otros lo hicieron sobre políticas exteriores en general, mencionando Tibet, Corea, y las relaciones chino-soviéticas. La pregunta no era sobre Mao, sino sobre el gobierno chino. Todos los alumnos, excepto los mejores, hicieron caso omiso del papel de otros en los asuntos exteriores, por ejemplo el de Zhou Enlai.

**Pregunta 21** *Compare y contraste los ideales y logros políticos de Deng Xiaoping (Teng Hsiao-P'ing) y de Mao Zedong (Mao Tse-tung) como líderes de China después de 1949.*

No sorprendió que se conociese bien a Mao, pero muy pocos alumnos sabían algo sobre Deng. El enfoque de la pregunta en “los ideales políticos” también la hizo más difícil ya que, evidentemente, se trata de un área sobre la que los alumnos saben muy poco.

## Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos

Algunos centros están evidentemente enseñando a sus alumnos a redactar incluyendo introducciones y conclusiones razonables, y los alumnos tienen en general una sólida comprensión del contenido histórico de la materia. Sin embargo, incluso los mejores centros necesitan ayudar a sus alumnos a dirigir sus respuestas a lo que, de hecho, pide la pregunta, y a relacionar sus conocimientos directamente con ello. Debe enseñarse a los alumnos a desarrollar una argumentación utilizando información histórica en lugar de que se limiten a listar acontecimientos/hechos y asuman que tienen, por sí mismos, una pertinencia implícita. Hay muy pocos casos en los que los alumnos hayan pensado a fondo argumentaciones propias. Se citan demasiados nombres (“el historiador Spence argumenta”; “el historiador Hsu ha dicho”) sin comprender realmente las cuestiones implicadas. Con frecuencia hacen caso omiso de los términos clave de la pregunta, por lo que los profesores deben ayudarles a identificarlos y a utilizarlos como base de la respuesta. Resulta evidente que los centros han reducido la extensión cronológica del período que están estudiando, lo que permite que los alumnos profundicen más en sus conocimientos de temas concretos, y esto debe fomentarse. Un aspecto positivo que debe mencionarse es que hubo un gran número de alumnos extremadamente bien preparados provenientes de muy diversos centros.

## Historia de Europa

### Prueba 3: Nivel Superior

#### Bandas de calificación del componente

<b>Nota final:</b>	1	2	3	4	5	6	7
<b>Puntuaciones:</b>	0-7	8-15	16-22	23-28	29-34	35-40	41-60

#### Generalidades

El nivel de este componente fue muy satisfactorio, con muy pocos exámenes realmente flojos y el porcentaje esperado de exámenes excelentes. Probablemente, el motivo por el que algunos alumnos no consiguieran el nivel o resultado que esperaban fue porque se equivocaron al elegir al menos una de las preguntas. Hay pocos que estén suficientemente bien preparados para los temas sociales y económicos, y muchos no distinguen entre las áreas social, económica y política, incluso cuando se les pregunta por las consecuencias políticas. El programa lleva muchas convocatorias ya y, por tanto, los alumnos no pueden esperar todos los años preguntas sobre las mismas áreas del programa de estudios. Algunos enfoques, quizás inusuales o inesperados, sorprendieron sin duda a algunos alumnos y profesores. El formulario de comentarios de un profesor expresaba sorpresa ante la pregunta sobre política exterior de Hitler y Mussolini, y decía que a sus alumnos no les gustan las preguntas de política exterior.

## Áreas del programa y del examen en que los alumnos demostraron estar bien preparados

En esta convocatoria, los alumnos que habían estudiado el siglo XIX, además del siglo XX, obtuvieron como media probablemente mejores puntuaciones que los que sólo habían estudiado el siglo XX. Estos últimos confían demasiado en lo que han estudiado para la Prueba 2 y, a menudo, no profundizan en sus conocimientos sobre Europa todo lo que exige la Prueba 3. Esto es especialmente evidente en la pregunta sobre la guerra fría de la Prueba 3, Europa, cuyas respuestas normalmente incluyen demasiado material global, no centrado, sobre la guerra fría. Las respuestas a preguntas sobre gobernantes europeos de estados de partido único resultan a menudo decepcionantes porque carecen del detalle y profundidad que exige la Prueba 3.

Muchos alumnos conocían y abordaron bien las siguientes áreas: el acuerdo de Viena, Austria, Prusia y Bismarck, Italia, Alejandro II, las revoluciones rusas de 1917 y la Liga de Naciones/Sociedad de Naciones.

Nos complace observar que los alumnos siguen contestando cada vez mejor las preguntas comparativas: fueron muy pocos los que no presentaron una estructura comparativa aceptable. Todavía quedan demasiados que escriben todo lo que saben, que esté vagamente relacionado con la pregunta, y que incluyen demasiados detalles narrativos o descriptivos no pertinentes, pero están mejorando en cuanto a estructura y enfoque. Algunos de los nuevos colegios, para los que ésta era su primera convocatoria, alcanzaron un nivel muy alto.

## Puntos fuertes y débiles de los alumnos al abordar las distintas preguntas

**Pregunta 1** *En qué aspectos y por qué motivos la Revolución Francesa: a) benefició a Francia; y b) perjudicó a Francia?*

Aunque no fue una pregunta muy popular, fue respondida mejor que muchas otras sobre la Revolución Francesa en anteriores convocatorias, ofreciendo algunos datos específicos en cuanto a beneficios y perjuicios.

**Pregunta 2** *“El efecto general de la política exterior de Napoleón I fue la gloria que supuso para Francia.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?*

El principal problema con las respuestas a esta pregunta sobre la política exterior de Napoleón I fue que fueron pocos los alumnos que se ciñeron a la política exterior en sus respuestas.

**Pregunta 3** *¿En qué aspectos y en qué medida los objetivos y políticas fijados por las grandes potencias del Acuerdo de Viena dieron forma a Europa hasta 1852?*

Como la mayoría de preguntas sobre el acuerdo de Viena, ésta fue bastante popular y bastante bien respondida. Se tuvieron en cuenta objetivos y políticas, y los alumnos más aventajados se centraron en la frase “dieron forma a Europa hasta 1852” en sus análisis.

**Pregunta 4** *Compare y contraste los motivos de la caída del poder de Carlos X en 1830 y de Luis Felipe en 1848, en Francia.*

Hubo pocas respuestas a esta pregunta sobre Carlos X y Luis Felipe, y aunque la mayoría fueron comparativas, también fueron demasiado generales y carecieron de equilibrio.

**Pregunta 5** *Evalúe las principales características de la política exterior e imperial (excluida Irlanda) de la Gran Bretaña victoriana en la segunda mitad del siglo XIX. .*

No hubo ninguna respuesta.

**Pregunta 6** *Analice los puntos débiles de Austria en el período comprendido entre 1815 y 1866.*

Han aumentado los conocimientos sobre los puntos débiles de Austria entre 1815 y 1866, y hubo buenas respuestas con muchos datos concretos y análisis de los problemas políticos y económicos de Austria, incluidos los provocados por el Tratado de 1815, tales como los relativos a las nacionalidades y a la extensión de las fronteras.

**Pregunta 7** *¿Por qué se produjo la unificación italiana bajo Piamonte-Cerdeña y no bajo Roma?*

Esta popular pregunta tuvo respuestas consistentes en todo lo que el alumno sabía sobre la unificación italiana, pero la mayoría se centraron en lo que pedía la pregunta, mostrando sólidos conocimientos sobre el fracaso de Roma en liderar la unificación.

**Pregunta 8** *En 1862 Bismarck dijo: “Las grandes cuestiones del momento no se resolverán con discursos y decisiones de la mayoría.” ¿Cuáles fueron para Bismarck “las grandes cuestiones del momento”, y cómo las resolvió hasta 1871?*

Otra pregunta popular y, en conjunto, bien respondida. Como es habitual, algunos alumnos volvieron a contar las tres guerras de Bismarck, pero muchos las analizaron, al igual que otros factores, centrándose en la cita.

**Pregunta 9** *Compare y contraste las políticas de Alejandro II (1855-81) y de Alejandro III (1881-94) de Rusia.*

Ésta fue una pregunta en la que los alumnos demostraron conocer mucho mejor a uno de los zares, Alejandro II, que al otro, Alejandro III, pero la mayoría supieron utilizar sus conocimientos inferiores sobre el segundo para realizar una comparación y un contraste válidos, obteniendo puntuaciones razonablemente buenas.

**Pregunta 10** *¿Por qué motivos la legislación social fue una característica importante de un gobierno europeo del siglo XIX, y cuáles fueron las consecuencias de ello?*

No hay bastantes datos para comentar.

**Pregunta 11** *Evalúe la naturaleza e importancia de la evolución cultural en un país europeo durante el siglo XIX.*

No hay bastantes datos para comentar.

**Pregunta 12** *Analice los efectos de las políticas internas de Napoleón III.*

Sorprendentemente, hubo pocas respuestas a esta pregunta directa, pero algunas fueron detalladas.

**Pregunta 13** *¿Por qué no consiguió España modernizarse en la segunda mitad del siglo XIX, y cuáles fueron las consecuencias de ello?*

No hubo ninguna respuesta.

**Pregunta 14** *Examine los principales acontecimientos económicos y políticos en un país escandinavo, o en Finlandia, en el siglo XIX o en el siglo XX.*

Las pocas respuestas que hubo, sin duda redactadas por alumnos de los países en cuestión, fueron razonables.

**Pregunta 15** *Analice las causas de corto plazo y las de largo plazo de la revolución rusa de febrero/marzo de 1917.*

Fue una pregunta popular y en general bien respondida. Los alumnos supieron exponer las causas próximas y remotas con cierto detalle y analizarlas. Alcanzaron las bandas de calificación más altas los que prestaron especial atención a las causas y acontecimientos “próximos y remotos”, diferenciándolos en una respuesta estructurada.

**Pregunta 16** *Juzgue los efectos que tuvo la Primera Guerra Mundial en la población civil de un país europeo entre 1914 y 1921.*

Una pregunta con respuestas bastante decepcionantes, que fueron demasiado generales y carecieron de concreción. Hubo demasiados alumnos que eligieron esta pregunta y que no debieron haberlo hecho.

**Pregunta 17** *¿Por qué motivos y de qué modo se estableció un estado marxista/comunista en Rusia entre 1918 y 1928?*

No se había formulado una pregunta sobre este tema antes, y muchos alumnos no estaban seguros de cómo abordarla. Hubo con frecuencia demasiada información complementaria, repitiendo material utilizado para la pregunta 15 y con escasos detalles y análisis, especialmente sobre Lenin, 1918 a 1922. A menudo también se hizo caso omiso de Stalin.

**Pregunta 18** *Dé cuenta de la fundación de la Liga de Naciones/Sociedad de Naciones y juzgue su grado de éxito entre 1920 y 1935..*

Claramente, muchos alumnos redactaron una respuesta sobre el fracaso de la Liga de Naciones/Sociedad de Naciones, por lo que no se examinaron adecuadamente su fundación ni sus éxitos. Sin embargo, a pesar de esta frecuente falta de enfoque preciso, se obtuvieron buenas puntuaciones.

**Pregunta 19** *Compare y contraste las políticas exteriores de Hitler y Mussolini hasta el estallido de la Segunda Guerra Mundial.*

Los alumnos conocían bastante bien las políticas exteriores de Hitler y Mussolini, y las compararon y contrastaron satisfactoriamente, pero casi 9 de cada 10 no mencionaron la implicación de ambos en la guerra civil española.

**Pregunta 20** *Analice los motivos de la victoria de los nacionales en la guerra civil española.*

Una pregunta bastante popular, con muchas respuestas centradas, detalladas y analíticas, sobre por qué los nacionales ganaron la guerra civil española.

**Pregunta 21** *Juzgue las consecuencias políticas de la Segunda Guerra Mundial en dos países europeos entre 1939 y 1950..*

Otra pregunta que no se ha formulado de este modo antes y que confundió a algunos alumnos. Resultó sorprendente, porque cuando se les piden “consecuencias económicas” muchos recurren a las políticas, pero hubo unos pocos alumnos que entendieron lo que pedía la pregunta.

**Pregunta 22** *¿De qué modo y con qué grado de éxito dirigió Brezhnev la política interna y la exterior en la Unión Soviética entre 1964 y 1982?*

Los alumnos conocían mejor la política exterior de Brezhnev que su política interior.

**Pregunta 23** *“La guerra fría facilitó y al mismo tiempo dificultó la recuperación de Europa occidental tras la Segunda Guerra Mundial.” ¿En qué medida está de acuerdo con esta valoración?*

Esta pregunta también causó problemas a algunos alumnos y los resultados fueron decepcionantes. Hubo demasiados que no abordaron la pregunta desde una perspectiva europea, y otros que sabían poco aparte del Plan Marshall. La mayoría de alumnos creen que conocen la guerra fría, pero les falta profundidad y detalles.

**Pregunta 24** *Examine los éxitos y fracasos de Tito en Yugoslavia.*

No hubo ninguna respuesta.

**Pregunta 25** *¿De qué modo los avances en el transporte del siglo XX transformaron los modelos de trabajo y ocio europeos, y cuáles fueron las consecuencias de ello?*

Las respuestas describieron distintas formas de transporte, pero no abordaron el modo en que cambiaron los modelos de trabajo y ocio.

### **Recomendaciones y orientación para la enseñanza a futuros alumnos**

En todas las convocatorias se da el mismo consejo: pensar y planificar antes de escribir. Esto significa emplear más tiempo en estudiar la pregunta y no caer en la trampa de intentar contestar una pregunta sobre la que se tienen escasos conocimientos, o no se tiene absolutamente claro lo que pide. La planificación debe escribirse en la hoja de respuestas y entregarse. Los examinadores la consultan y, a menudo, la valoran. Debe evitarse abordar preguntas que lleven a largas respuestas narrativas, o a farragosas generalizaciones. Dominando el enfoque y la estructura ya se ha recorrido la mitad del camino. La estructuración ha mejorado considerablemente: la mayoría de alumnos del BI elaboran ahora buenas estructuras comparativas para las preguntas de comparar y contrastar. Aunque han mejorado la profundidad de análisis y el aporte de detalles específicos para apoyar las afirmaciones que se hacen, pueden mejorar aún más. La mayoría de alumnos pusieron de manifiesto sólidos conocimientos y comprensión de la Historia europea moderna, de modo que sigan así y háganlo aún mejor.